

附件 2

沉浸式数字体验项目评分标准

该项目征集到两家或以上符合资格的意向合作方，由南越王博物院组织专家开展线下评审，并根据意向合作方提交的材料进行综合评分，择优选定一家为成交合作方。

评分总值最高为 100 分，评审标准如下：

序号	评分类别	分值	评分细则
1	单位资质	10分	<p>依据意向合作方提供的行业资质、行业荣誉等综合评分。</p> <p>①国家认证认可的管理体系认证证书（证书需在有效期内）：包括质量管理体系认证；环境管理体系认证；职业健康安全管理体系认证；信息技术服务管理体系认证；信息安全管理体系认证证书，认证范围涵盖“数据处理，三维虚拟”或“计算机应用软件开发”的核心图像技术设计及应用等领域，每提供1个符合条件的证书，得1分，最高可得4分；</p> <p>②持有高新技术企业证书，得1分；</p> <p>③持有中国展览馆协会颁发的展览陈列工程设计与施工一体化一级资质，得1分；</p> <p>④具备中国多媒体工程系统集成资质一级证书或ITSS信息技术服务标准符合性等证书，得1分；</p> <p>⑤提供与本项目相关的沉浸式虚拟空间、数字影院、互动展示、三维数字展示、数字展厅等技术的软件开发专业服务能力的证明，每提供一项得1分，最高得2分；</p> <p>⑥自2022年1月1日起，数字类产品若获得创新应用实力奖、文博技术产品、服务奖之一，得1分。</p> <p>注：必须提供有效期内的证书扫描件并加盖单位公章，以及相关软件著作权登记证书扫描件并加盖投标人公章。本项目最高得分为10分。未按上述要求提供证明材料或证书已过期、被撤销或暂停的，将不予计分。</p>
2	内容创意设计方案	30分	<p>项目评分将综合考虑主题与叙事性、创意新颖性、沉浸感与互动性、内容延展性、美术概念设计等因素。</p> <p>优秀（24-30分）：项目以南越王博物院所承载的文化核心元素为主线，情节与历史/民俗/考古紧密融合，交互方式具有创新性、实现多感官融合，并具备模块化扩展能力，以支持未来主题的更新。美术概念设计基于南越王博物院</p>

			<p>所承载的文化相关的建筑、文物、服饰等元素，涵盖场景设计、角色设计、特效设计等，既具有可验证的学术价值，又结合当前艺术审美进行创新。</p> <p>良好（18-23分）：项目主题明确，但缺乏细节支撑，文化符号的应用较为表面；交互设计有一定的沉浸与互动性但缺乏特色，感官体验较为单一；模块化扩展能力有限，对未来主题更新的支持一般。美术概念设计基于南越王博物院所承载的文化特色元素，涵盖场景、角色、特效等方面，具有一定的学术价值和艺术审美。</p> <p>一般（0-17分）：项目主题模糊或与南越文化联系不紧密，缺乏互动体验；交互形式缺乏创新，多感官体验不足，不具备模块化扩展能力，不支持未来主题更新。美术概念设计基本符合南越王博物院所承载的文化特色，但缺乏创新和亮点。</p>
3	技术方案	10分	<p>根据项目技术方案在先进性、系统稳定性、兼容性以及扩展性等方面的综合评分。</p> <p>优秀（8-10分）：方案采用了国际先进的技术；具备强大的容错和抗压能力，以及出色的故障恢复和容灾能力；支持跨平台和多终端设备；兼容性出色，适配性强，用户体验流畅；维护和升级过程简便。</p> <p>良好（6-7分）：技术应用较为成熟，与国际先进水平相比尚有差距；容错和抗压能力尚可，但故障恢复和容灾能力需进一步提升；跨平台和多终端设备支持有限；兼容性一般，可能在某些设备或场景下出现适配问题；维护和升级过程可能较为复杂。</p> <p>一般（0-5分）：技术应用较为落后，存在明显缺陷；容错和抗压能力弱，故障恢复和容灾能力不足；不支持跨平台和多终端设备；兼容性差，导致在多数设备或场景下出现适配问题；维护和升级过程困难。</p>
4	实施与营销方案	15分	<p>根据意向合作方的团队能力、资源整合能力、风险控制、实施方案可行性、营销手段、推广渠道等方面进行综合评分。</p> <p>优秀（12-15分）：团队涵盖文化研究、技术开发、艺术设计、运营管理四类核心角色，且人员配置比例均衡；能有效整合政府文旅部门、技术供应商、学术机构、营销团体等多方力量；具备高水平的技术、市场、文化风险识别与应对能力；项目具有很强的可实施性。营销策略具有前瞻性与创新性，推广渠道广泛，覆盖线上线下多个平台。</p> <p>良好（9-11分）：团队基本涵盖文化研究、技术开发、艺术设计、运营管理四类核心角色，但在某些方面或几个方面的能力稍弱；能与部分政府文旅部门、技术供应商、学术机构、营销团体建立合作关系；具备一定的技术、市场、文化风险识别与应对能力，但在复杂情况下应对能力一般；项目可实施性一般。营销策略较为传统，推广渠道较为单</p>

			一。 一般（0-8分）：团队构成单一，缺乏跨领域合作能力；未能有效整合各方资源；缺乏风险识别与应对机制，面对突发情况应对能力较弱，项目可实施性较弱。推广渠道有限，难以有效触达目标受众。
6	过往案例	10分	根据意向合作方的案例数量、创新突破、运营效益、社会效益等综合评分。 优秀（8-10分）：代表性案例数量3个及以上，类型丰富，覆盖了多种数字技术、文化创意、展览展示项目，充分展示了合作方在多个领域的实力和经验。案例中体现了显著的技术创新，应用效果突出，能够引领行业发展，具有良好的投入产出比，客户满意度高，同时兼顾社会公益，案例荣获国家级或国际奖项。 良好（6-7分）：代表性案例数量1个及以上，类型较为单一，主要集中在某一或某几个特定领域。技术创新和应用效果尚可，对行业发展的推动作用不显著，投入产出率较为一般，对社会公益的考虑不够全面，案例获得省、市级奖项。 一般（0-5分）：缺乏具有代表性的案例，或案例质量不高，未能充分展现合作方的技术实力、文化创意及展览展示能力。在技术创新、应用效果、社会公益及经济效益等方面表现平平。
7	分成比例	10分	意向合作方准入要求：项目收益分成比例首年不得低于销售收入的15%，且在合同期内每年递增2%；提供首年最高分成比例的意向合作方得10分；其他意向合作方以此为评价基准：分成比例分=（意向合作方首年分成比例/首年最高分成比例）×权值。
8	方案演示	15分	根据意向合作方的现场演示表现综合打分 优秀（12-15分）：方案演示逻辑清晰，条理分明，能够全面展现项目的核心内容和创意亮点。演示过程中，讲解人员表达流畅，专业性强，能够准确回答评审专家的提问，展现出良好的沟通能力和专业素养。演示材料制作精美，视觉效果突出，有助于提升评审专家对项目的整体印象。 良好（9-11分）：方案演示内容基本完整，但部分环节可能稍显冗长或不够精练。讲解人员表达较为流畅，但可能在某些专业问题上回答不够准确或深入。演示材料制作尚可，但视觉效果一般，未能充分展现项目的亮点和特色。 一般（0-8分）：方案演示内容混乱，条理不清，未能准确传达项目的核心内容和创意亮点。讲解人员表达不清，缺乏专业性，难以回答评审专家的提问。演示材料制作粗糙，视觉效果差，影响评审专家对项目的整体评价。